



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj: GŽ-1586/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Ksenije Dimec, kao predsjednika vijeća, Larise Crnković, kao suca izvjestitelja i Ingrid Bučković, kao člana vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja potrošača Slobodana Đukanovića iz Osijeka, Gornjodravska obala 86, OIB: 72780858262, Tele 2 d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 269d, OIB: 70133616033, zastupanog po Hrvoju Sučiću, odvjetniku u Zagrebu, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-3685/2019-7 od 5. lipnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 20. studenog 2019.,

riješio je

Uvažava se žalba vjerovnika Tele 2 d.o.o. Zagreb i ukida rješenje Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-3685/2019-7 od 5. lipnja 2019. te se predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda u točki 1. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Slobodana Đukanovića (dalje: potrošač). Točkom 2. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, dok je točkom 3. izreke oslobođen potrošač od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike A1 (javni bilježnik Stjepan Šaškor, Ovr-1047/16 od 13.07.2016), Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku, Državni proračun RH (K-86/2015), Općinski sud u Osijeku, Državni proračun RH (K-458/15), Tele 2 d.o.o. (javni bilježnik, Ovr-17426/07), Allianz Zagreb d.d. (javni bilježnik Ovr-198/10),

Allianz Zagreb d.d. (Općinski građanski sud u Zagrebu, Ovr-2211/14) i Općinski kazneni sud u Zagrebu, Državni proračun RH (K-43/2015).

Protiv navedenog rješenja žalbu podnosi vjerovnik Tele 2 d.o.o. pozivajući se na sve žalbene razloge iz odredbe čl. 353., 354. st. 2. t. 11. i 356. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13. i 89/14., dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17. - dalje ST) u svezi s čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP), sa prijedlogom da se pobijano rješenje preinači i odbije prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, podredno ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba je osnovana.

Donoseći pobijano rješenje prvostupanjski sud utvrđuje da su uz prijedlog Financijske agencije (dalje:FINA) za pokretanje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača dostavljeni podaci iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) te utvrđuje da je uvidom u Očevidnik utvrđeno da potrošač u razdoblju duljem od tri godine ima evidentiranih tražbina radi prisilnog ostvarenja te da se nije očitovao na poziv FINA-e za davanje suglasnosti za provođenja jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom niti je dostavio popis svoje imovine, a uvidom u podatke o imovini potrošača utvrđuje da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti, a niti je vjerovnik u povodu oglasa obavijestio sud o postojanju imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Imajući u vidu prethodna činjenična utvrđenja, ujedno cijeneći da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, prvostupanjski sud zaključuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79.a st.2. i čl. 79.g. st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te primjenom odredbe čl. 79.g st. 4. ZSP-a u svezi s čl. 79.a ZSP-a oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnovu za plaćanje i vjerovnika kako je to navedeno u točki 3. izreke pobijanog rješenja.

Donošenjem pobijanog rješenja počinjena je bitna povreda odredaba postupka iz čl. 354. st.2 toč. 11. u svezi s člankom 381. ZPP-a, budući da je rješenje nerazumljivo i nema razloga o odlučnim činjenicama.

Naime, prvostupanjski sud u izreci pobijanog rješenja nije određeno naveo za koje novčane iznose po osnovi glavnice, kamata i troškova postupka, oslobađa potrošača po predmetnoj osnovi u odnosu na vjerovnika od preostalih obveza, što je protivno odredbi čl. 265. SZ-a, koja se u konkretnom slučaju primjenjuje na temelju odredbe članka 10. SZ-a u svezi s čl. 23. i čl.79. o ZSP-a.

Odredbom čl. 265. SZ-a propisano je da se rješenjem o utvrđenim tražbinama odlučuje u kojem iznosu su utvrđene, odnosno osporene tražbine, dok se prema odredbi čl. 79. h. st. 2. ZSP-a smatraju utvrđenim tražbine vjerovnika iz čl. 79. a st. 2. ZSP-a za iznos evidentiran u Očevidniku. Primjenom tih zakonskih odredbi valja zaključiti da izreka pobijanog rješenja, kao i prijedlog (čl. 79. d st. 2. toč. 3. ZSP-a) mora sadržavati podatke o ukupnom iznosu duga za koji se potrošač oslobađa od obveze po svakoj osnovi (glavnice, kamata i troškova na dan podnošenja prijedloga).

Obzirom na žalbene navode valja dodati da je prvostupanjski sud putem vanjske provjere utvrdio da potrošač ne ostvauje primanja te nema u vlasništvu vrednijih pokretnina.

U odnosu na žalbene navode o poštenju potrošača, točno je da je sukladno odredbi čl. 2. st. 1. ZSP-a poštenje osnovna pretpostavka za oslobođenje potrošača od preostalih obveza, a u konkretnom slučaju je prvostupanjski sud očito zaključio da se radi o poštenom potrošaču u smislu odredbe čl. 2. st. 2. ZSP-a, koji zaključak prihvaća i ovaj sud s obzirom da prema stanju spisa ne proizlazi da bi ponašanje potrošača prije i tijekom postupka upućivalo na njegovo nepoštenje.

Slijedom navedenog valjalo je primjenom čl. 380. t. 3. ZPP-a u svezi sa čl. 10. SZ-a te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak te je odlučeno kao u izreci.

U ponovnom postupku prvostupanjski sud će otkloniti počinjenu bitnu procesnu povredu sukladno prethodno navedenom te donijeti novu na zakonu osnovanu odluku.

U Rijeci 20. studenog 2019.

Predsjednik vijeća

Ksenija Dimec

Broj zapisa: **17891-7ba4f**

Kontrolni broj: **01c75-f22c5-d96ce**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KSENIJA DIMEC, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.